

Ein operationales Modell für positionierte Objekte in Systemen

1. Systeme enthalten entweder Systeme, d.h. Teilsysteme, oder Objekte (vgl. Toth 2012a, b), die selbst als Teilsysteme aufgefaßt werden können, da sie gemäß Toth (2012c) mit oder ohne Zeichen auftreten. Wo umgekehrt Zeichen Teilsysteme bilden, müssen auch Objekte vorhanden sein, da auch die sog. imaginären Zeichen aus objektalen Versatzstücken zusammengesetzt sind (vgl. Toth 2009). Von semiotischen Objekten (vgl. Bense ap. Walther 1979, S. 122 f.), d.h. von Zeichenobjekten und Objektzeichen (Toth 2008), sprechen wir dann, wenn nicht ein Zeichen, sondern ein System $[\mathfrak{z}, \mathfrak{o}]$ bzw. $[\mathfrak{o}, \mathfrak{z}]$ auf ein Objekt verweist, d.h. wenn kein System $[\mathfrak{z} \rightarrow \mathfrak{o}]$, sondern eine der beiden elementaren System-Abbildungen $[[\mathfrak{z}, \mathfrak{o}_i] \rightarrow \mathfrak{o}_j]$ oder $[[\mathfrak{o}_i, \mathfrak{z}] \rightarrow \mathfrak{o}_j]$ vorliegt, wobei $i = j$ nur bei sog. Ostensiva gilt (vgl. Toth 2011).

2. Modell für Objekte als Teilsysteme

	Extrasystemisch	Adsystemisch	Intrasystemisch
exessiv	exES	exAS	exIS
adessiv	adES	adAS	adIS
inessiv	inES	inAS	inIS

3. Modell für semiotische Objekte als Teilsysteme

	iconisch	indexikalisch	symbolisch
exessiv	ex-ic	ex-in	ex-sy
adessiv	ad-ic	ad-in	ad-sy
inessiv	in-ic	in-in	in-sy

4. Welches Modell für Objekte man diesen Analysemodellen zugrunde legt, spielt im Grunde keine Rolle, solange man sie auf einen Systembegriff fundiert, der neben System und Umgebung auch das Adsystem bzw. den "Rand" als Vermittlung enthält

$$S^* = [S, \mathcal{R}[S, U], U]$$

mit $\mathcal{R}[S, U] = \emptyset$ oder $\mathcal{R}[S, U] \neq \emptyset$. Das in meinen bisherigen Arbeiten benutzte "architektonische" Objektmodell

U	S ₁	S ₂	S ₃	S ₄	S ₅	...
Garten o.ä.	Haus	Treppenh.	Wohnung	Zimmer	Kasten o.ä.	
0	1←	1-1← 1-2←	1-3←	1-3←	...	
0	1	1-1	1-2	1-3	1-3	...
0	1→	1-1→ 1-2→	1-3→	1-3→	...	

hat den Vorteil, eine sehr detaillierte Analyse eingeschachtelter Teilsysteme zu bieten. Da die Position von Objekten somit von den in Toth (2012a, b) behandelten Objektdeterminationen der Einbettung sowie der Lagerrelationen abhängig ist, gelten für sie die folgenden Definitionen.

4.1. Einbettung

4.1.1. Stufe 1

$$S_1 = [\beta_i, \vartheta_j]$$

$$S_2 = [\beta_i, \beta_j]$$

$$S_3 = [\vartheta_i, \vartheta_j]$$

4.1.2. Stufe 2

$$S'_1 = [\beta_i, \vartheta_j]' = [[\beta_{i1}, \vartheta_{j1}], [\beta_{i2}, \vartheta_{j2}], [\beta_{i3}, \vartheta_{j3}], \dots [\beta_{in}, \vartheta_{jn}]]$$

$$S'_2 = [\beta_i, \beta_j]' = [[\beta_{i1}, \beta_{j1}], [\beta_{i2}, \beta_{j2}], [\beta_{i3}, \beta_{j3}], \dots [\beta_{in}, \beta_{jn}]]$$

$$S'_3 = [\vartheta_i, \vartheta_j]' = [[\vartheta_{i1}, \vartheta_{j1}], [\vartheta_{i2}, \vartheta_{j2}], [\vartheta_{i3}, \vartheta_{j3}], \dots [\vartheta_{in}, \vartheta_{jn}]]$$

4.1.3. Stufe 3

Von hier an verzweigen sich die Möglichkeiten pro Stufen in "Typen".

$$S''_{1a} = \{[[\beta_{i1}, [\beta_{j1}, \vartheta_{k1}]], [\beta_{i2}, [\beta_{j2}, \vartheta_{k2}]], [\beta_{i3}, [\beta_{j3}, \vartheta_{k3}]], \dots [\beta_{im}, [\beta_{jm}, \vartheta_{km}]]\}$$

$$S''_{1b} = \{[[\beta_{i1}, [\vartheta_{j1}, \vartheta_{k1}]], [\beta_{i2}, [\vartheta_{j2}, \vartheta_{k2}]], [\beta_{i3}, [\vartheta_{j3}, \vartheta_{k3}]], \dots [\beta_{im}, [\vartheta_{jm}, \vartheta_{km}]]\}$$

$S''_{1c} = \{[[\beta_{i1}, [\beta_{j1}, \beta_{k1}]], [\beta_{i2}, [\beta_{j2}, \beta_{k2}]], [\beta_{i3}, [\beta_{j3}, \beta_{k3}]], \dots [\beta_{im}, [\beta_{jm}, \beta_{km}]]\}, \text{ usw.}$

4.2. Lage

Operatorzeichen: λ (λ_{ex} , λ_{ad} , λ_{in})

4.2.1. Intrasystemisch

4.2.1.1. Exessivität

$x \in \mathcal{R}[S, U]$

4.2.1.2. Adessivität

$x \cap \mathcal{R}[S, U] \neq \emptyset$

4.2.1.3. Inessivität

$x \in S$

4.2.2. Extrasystemisch

$x \in U.$

Literatur

Toth, Alfred, Zeichenobjekte und Objektzeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2008

Toth, Alfred, Die Genese "imaginärer" Objekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2009

Toth, Alfred, Semiotische Objekte und Ostensiva. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

Toth, Alfred, Grundlegung einer Theorie gerichteter Objekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Zur Formalisierung der Theorie gerichteter Objekte I, II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Toth, Alfred, Grundlegung einer operationalen Systemtheorie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012c

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

24.8.2012